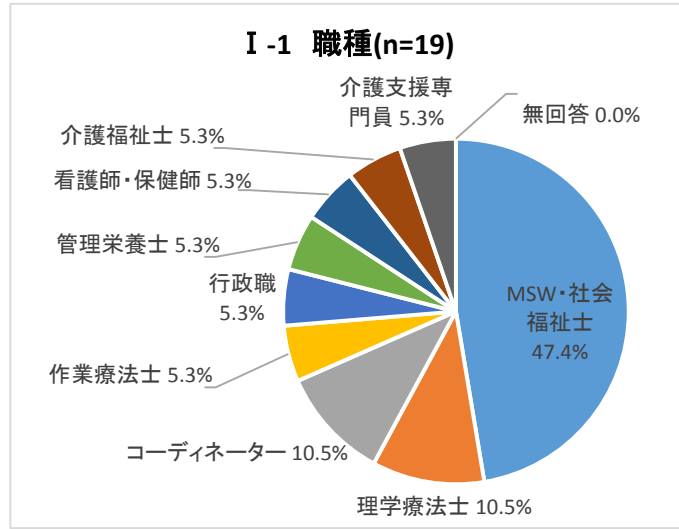


**平成30年度沖縄県入退院支援連携デザイン事業  
「在宅医療・介護連携に係るモデル事業<事例検討研修会>」出席者アンケート  
<沖縄協同病院会場>**

実施主体: 沖縄県、一般社団法人沖縄県医療ソーシャルワーカー協会  
 実施日: 2019年01月07日(月)  
 対象: 研修会参加者(24人)  
 回答者数: 19人

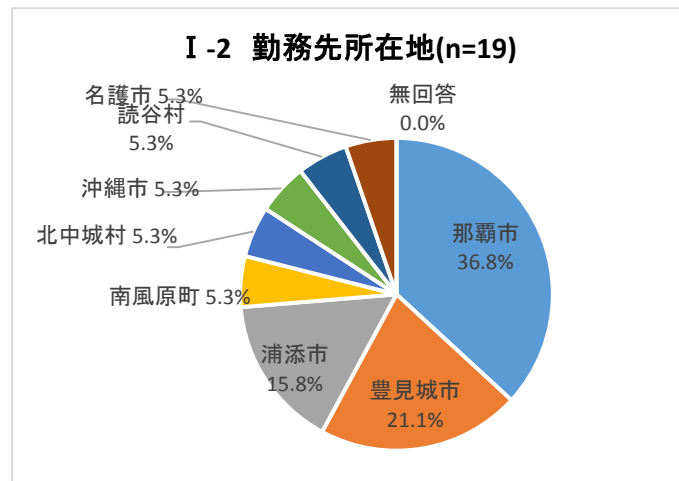
**I-1 職種**

選択肢	人	%
MSW・社会福祉士	9	47.4%
理学療法士	2	10.5%
コーディネーター	2	10.5%
作業療法士	1	5.3%
行政職	1	5.3%
管理栄養士	1	5.3%
看護師・保健師	1	5.3%
介護福祉士	1	5.3%
介護支援専門員	1	5.3%
無回答	0	0.0%
合計	19	100.0%



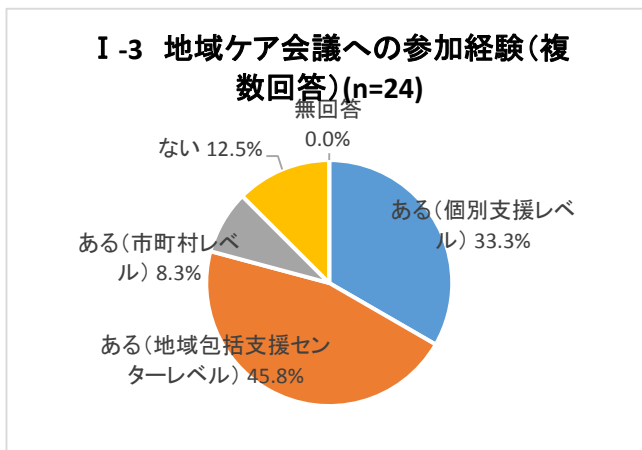
**I-2 勤務先所在地**

市町村名	人	%
那覇市	7	36.8%
豊見城市	4	21.1%
浦添市	3	15.8%
南風原町	1	5.3%
北中城村	1	5.3%
沖縄市	1	5.3%
読谷村	1	5.3%
名護市	1	5.3%
無回答	0	0.0%
合計	19	100.0%



### I-3 地域ケア会議への参加経験(複数回答)

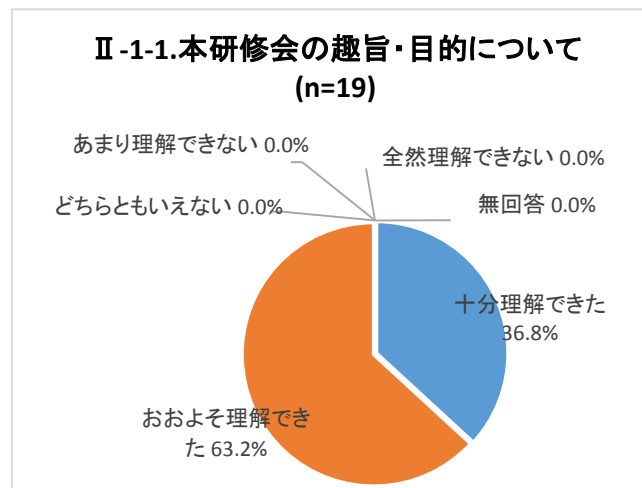
選択肢	人	%
ある(個別支援レベル)	8	33.3%
ある(地域包括支援センターレベル)	11	45.8%
ある(市町村レベル)	2	8.3%
ない	3	12.5%
無回答	0	0.0%
合計	24	100.0%



## II 内容についての理解

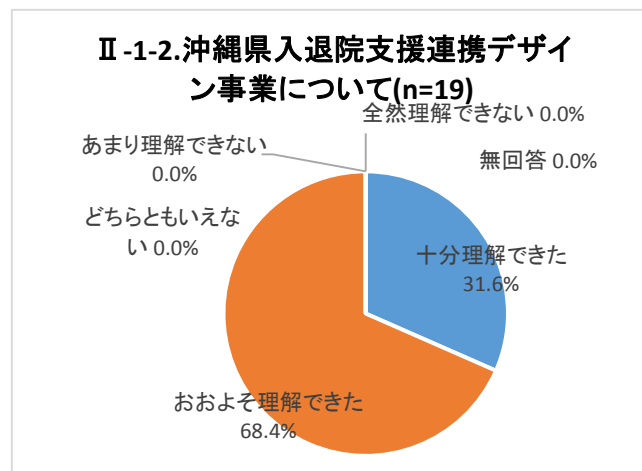
### II-1-1.本研修会の趣旨・目的について

選択肢	人	%
十分理解できた	7	36.8%
おおよそ理解できた	12	63.2%
どちらともいえない	0	0.0%
あまり理解できない	0	0.0%
全然理解できない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	19	100.0%



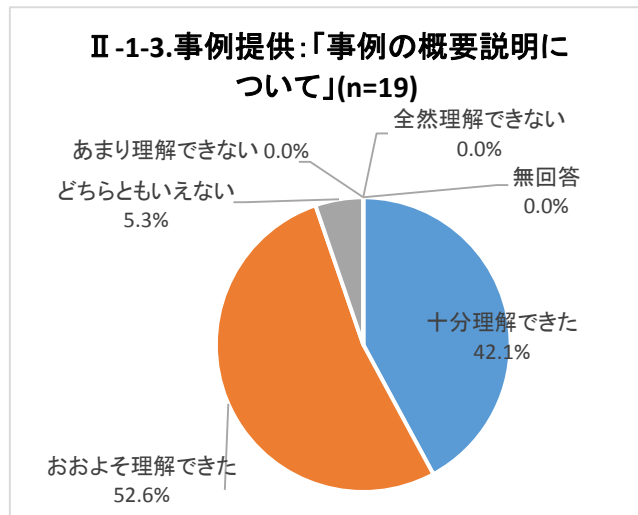
### II-1-2.沖縄県入退院支援連携デザイン事業について

選択肢	人	%
十分理解できた	6	31.6%
おおよそ理解できた	13	68.4%
どちらともいえない	0	0.0%
あまり理解できない	0	0.0%
全然理解できない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	19	100.0%



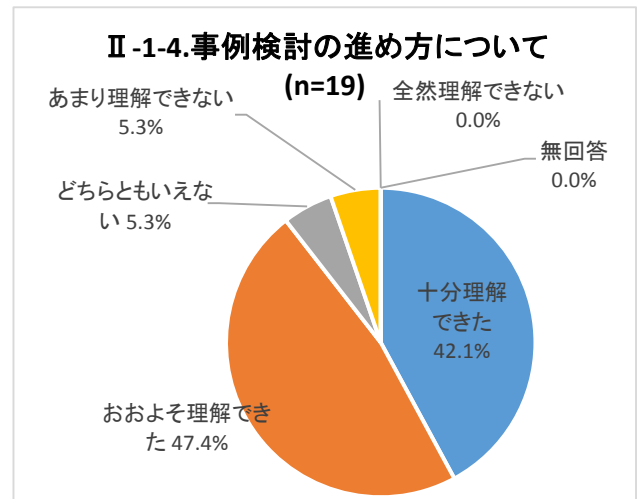
### II-1-3.事例提供:「事例の概要説明について」

選択肢	人	%
十分理解できた	8	42.1%
おおよそ理解できた	10	52.6%
どちらともいえない	1	5.3%
あまり理解できない	0	0.0%
全然理解できない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	19	100.0%



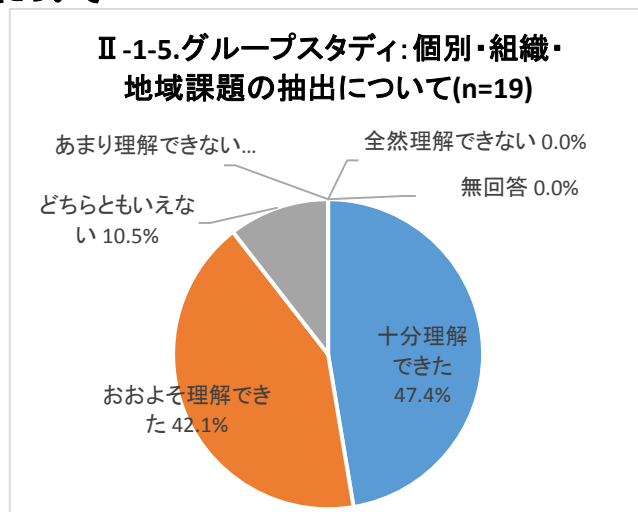
### II-1-4.事例検討の進め方について

選択肢	人	%
十分理解できた	8	42.1%
おおよそ理解できた	9	47.4%
どちらともいえない	1	5.3%
あまり理解できない	1	5.3%
全然理解できない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	19	100.0%



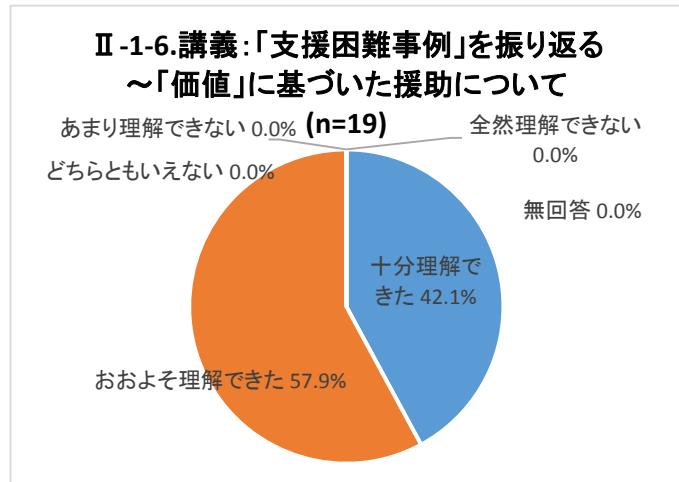
### II-1-5.グループスタディ:個別・組織・地域課題の抽出について

選択肢	人	%
十分理解できた	9	47.4%
おおよそ理解できた	8	42.1%
どちらともいえない	2	10.5%
あまり理解できない	0	0.0%
全然理解できない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	19	100.0%



## II-1-6.講義:「支援困難事例」を振り返る～「価値」に基づいた援助について

選択肢	人	%
十分理解できた	8	42.1%
おおよそ理解できた	11	57.9%
どちらともいえない	0	0.0%
あまり理解できない	0	0.0%
全然理解できない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	19	100.0%



## II-2 プログラムの内容で特に参考になったことについて(自由回答:4人)

- ・人間関係の構築(マズローの5つの欲求)、認知症とせん妄の違い
- ・富樫先生の「対処能力」を確認する。支援者に先入観をもたない。上から物事を言わない。
- ・事例検討の資料が細かくてよかった
- ・事例検討後の座学を聞いて、すんなり解釈できました。

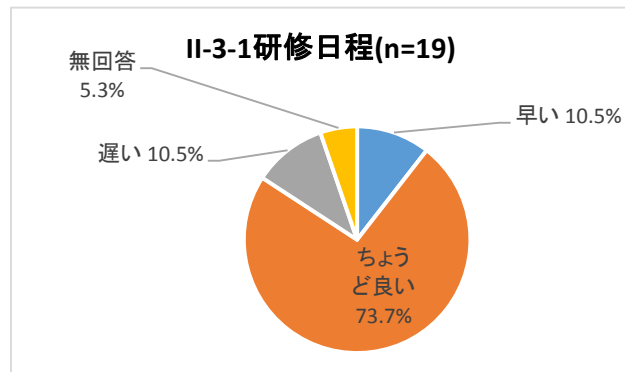
## II-3 研修日程・時間

### ①日程

選択肢	人	%
早い	2	10.5%
ちょうど良い	14	73.7%
遅い	2	10.5%
無回答	1	5.3%
合計	19	100.0%

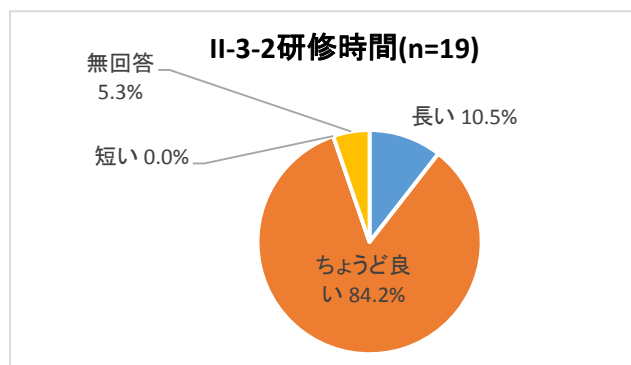
※自由回答(3名)

- ・月初は比較的多忙
- ・研修会の案内が遅いので早めをお願いします。
- ・年内秋頃が良い



### ②時間

選択肢	人	%
長い	2	10.5%
ちょうど良い	16	84.2%
短い	0	0.0%
無回答	1	5.3%
合計	19	100.0%

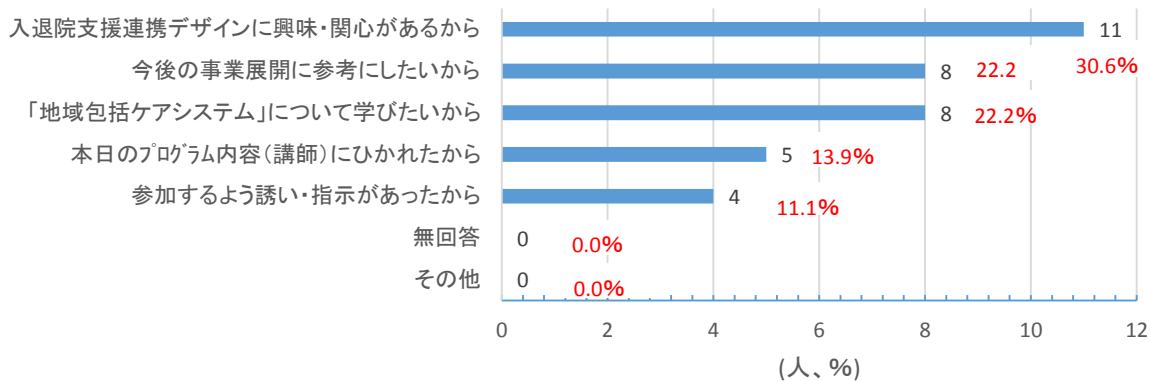


## II-4 参加の動機

※複数回答

選択肢	人	%
その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
参加するよう誘い・指示があったから	4	11.1%
本日のプログラム内容(講師)にひかれたから	5	13.9%
「地域包括ケアシステム」について学びたいから	8	22.2%
今後の事業展開に参考にしたいから	8	22.2%
入退院支援連携デザインに興味・関心があるから	11	30.6%
合計	36	100.0%

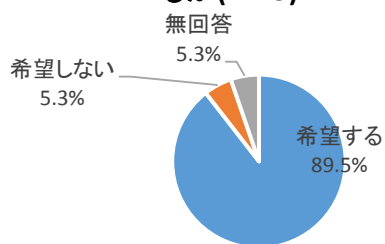
### II-4 参加の動機(複数回答)(n=36)



## II-5 今後も同様な研修会を希望するか

選択肢	人	%
希望する	17	89.5%
希望しない	1	5.3%
無回答	1	5.3%
合計	19	100.0%

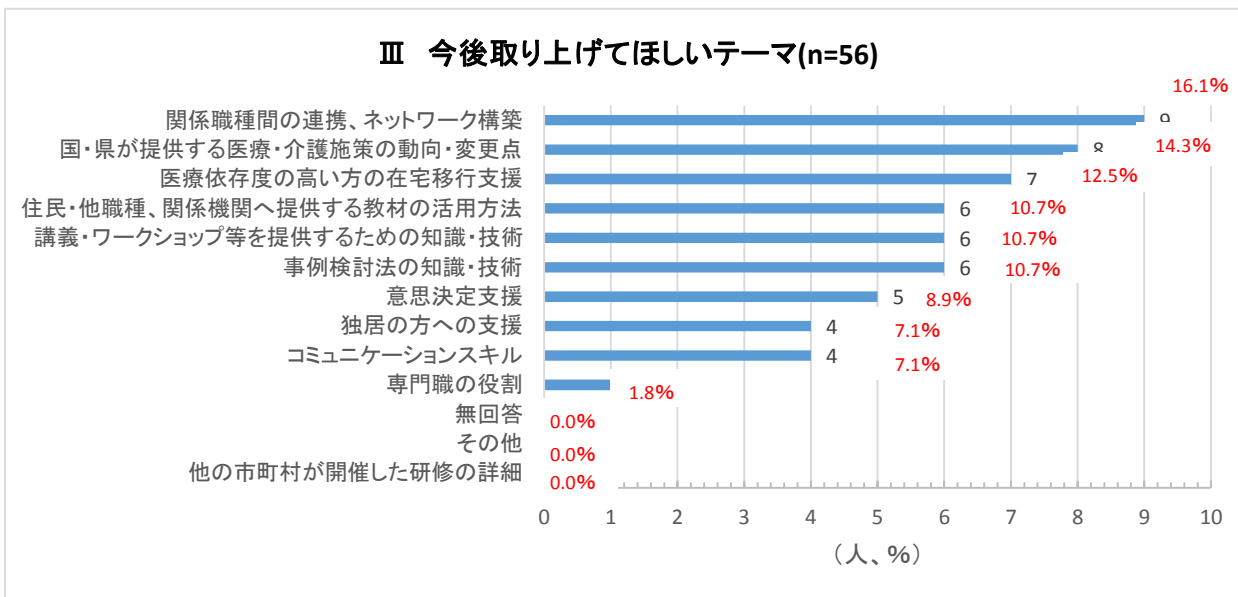
### II-5 今後も同様な研修会を希望するか(n=19)



### Ⅲ 今後取り上げてほしいテーマ

※複数回答

選択肢	人	%
他の市町村が開催した研修の詳細	0	0.0%
その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
専門職の役割	1	1.8%
コミュニケーションスキル	4	7.1%
独居の方への支援	4	7.1%
意思決定支援	5	8.9%
事例検討法の知識・技術	6	10.7%
講義・ワークショップ等を提供するための知識・技術	6	10.7%
住民・他職種、関係機関へ提供する教材の活用方法	6	10.7%
医療依存度の高い方の在宅移行支援	7	12.5%
国・県が提供する医療・介護施策の動向・変更点	8	14.3%
関係職種間の連携、ネットワーク構築	9	16.1%
合計	56	100.0%



#### ※一番受けたいテーマ

- ・関係職種間の連携、ネットワーク構築(2名)
- ・講義・ワークショップ等を提供するための知識・技術(1名)

### Ⅳ その他、全体を通しての感想・意見

- ・とても勉強になりました。ありがとうございました。
- ・大変、勉強になりました。ありがとうございました。
- ・事例のまとめ方など、勉強になりました。
- ・事例検討後に講義があったことで、さらに事例について考えを深めることができました。また、グループスタディの前に個人スタディがあったので、グループでの意見が出やすく、活発に意見が交換できたと思います。
- ・事例提供、ご講義ありがとうございました。スタッフもお疲れ様でした。